

сочинение, в котором требовалось раскрыть содержание комплексной ценности. Написанные по каждой ценности сочинения были объединены в единый текст, который анализировался экспертной психолингвистической программой ВААЛ на предмет контент-анализа. В материалах полученного контент-анализа выявлялись преобладающие мотивы, определяющие значимость когнитивного наполнения комплексной ценности для учащегося со сниженной степенью социальной адаптации. Получены следующие результаты. Ценность «Сохранение среды обитания» обусловлена мотивом *аффилиационные побуждения*. Ценность «Жизнь человека» обусловлена мотивами *аффилиационные побуждения* и *достижения успеха*. Ценность «Развитие культуры и нравственности» обусловлена мотивами *аффилиационные побуждения* и *избегания неудачи*. Ценность «Экономический и технический прогресс» обусловлена мотивами *достижение физиологического комфорта*, *достижения успеха*. Ценность «Мощь и процветание Родины» обусловлена мотивом *желание власти*. Ценность «Благополучие близких людей» обусловлена мотивами *надежды на поддержку* и *желание власти*.

Таким образом, учащиеся с ограниченными возможностями здоровья трактуют комплексные ценности с позиций аффилиативной поддержки, власти над окружающими с целью достижения успеха.

Литература

Алишев Б. С. Психологическая теория ценности: системно-функциональный подход: дис. ... д-ра психол. наук. М., 2003.

Казаченко О. В.
Москва, Россия

ЛИЧНОСТНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ЯДРО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗА МИРА ЧЕЛОВЕКА

Ценности всегда были основой миропонимания человека. Они являются собой категорию общественную, социальную, поскольку вне

человека ценности не существуют, именно человек делает их таковыми.

Ценности рассматриваются с разных ракурсов в гуманитарных науках. В докладе категория ценности рассматривается с психолингвистической точки зрения. Психолингвистика исследует ценности через посредство их значений и личностного смысла, ведь любой предмет или явление начинает существовать для человека только тогда, когда оно после осознания зафиксировано в слове. Значения слов, выражающих данные ценности, представлены в образе мира – языковом сознании – картине мира индивида, то есть входят в систему. При этом ценности входят посредством языка в когнитивную базу человека через социум, являясь общественным достоянием, присваиваются им, формируют некую нежесткую структуру и далее функционируют уже как личностные ценности, чаще всего вербализуемые в речи. При этом «каждой личности присуща индивидуально-специфическая иерархия личностных ценностей, которые выступают связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между общественным и индивидуальным бытием, являются механизмом детерминации индивидуальной жизнедеятельности, социокультурными регуляторами, формой представленности последних в психологической структуре личности» [Леонтьев 2005: 35]. Введение антропологического научного принципа обострило внимание ученых к личностным ценностям. Кроме того, ценности опосредуют познание мира человеком через его деятельность и формируют его собственный индивидуальный образ мира.

Современные исследователи утверждают, что ценности обладают следующими общими признаками: источниками ценностей являются культура, общество и личность; ценности оказывают воздействие почти на все общественные феномены, количество личностно принятых ценностей невелико; людям присущи одинаковые ценности, но в разной степени; ценности иерархически структурированы и систематизированы; ценности представляют собой понятия или убеждения и имеют непосредственное отношение к желательным финальным состояниям или поведению; ценности имеют ситуативный характер; они обуславливают выбор или оценку поведения, событий [Леонтьев 2005].

При помощи анализа структуры значений лексических единиц, обозначающих ценности, возможно изучение не только объема и содержания, но также многочисленных связей, формирующих своеобразие индивидуального образа мира человека.

Литература

Леонтьев Д. А. Ценность // Психологический лексикон: энцикл. словарь в 6 т. / Ред.-сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. М.; СПб., 2005. Том «Общая психология». С. 34–36.

Калинин С. С.
Кемерово, Россия

ОБ АКСИОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ (НА ПРИМЕРЕ МЕЖСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКОВОГО ПРОЕКТА)

Все искусственные языки можно разделить на две большие группы: априорные и апостериорные [Питерсон 2018: 32]. Апостериорными называются языки, которые конструируются на основе каких-либо уже известных языковых систем, в частности, на основе их лексического и грамматического уровней; априорными называются языки, которые создаются без использования основ каких-либо существующих языков [Там же].

Межславянский (иначе – междуславянский, новославянский язык), рассматриваемый в данной работе, можно отнести к апостериорным искусственным языкам, поскольку он был создан на основе славянской группы языков. Особое значение для развития межславянской языковой структуры имеет тот факт, что, согласно замыслам его создателей, грамматика нового искусственного славянского языка должна ознаменовывать собой продолжение развития на новом уровне принципов организации грамматики церковно-славянского (или старославянского) языка.

Создание локального языка межкультурного общения и межкультурной коммуникации всегда было актуально для славянских народов. По сведениям А. Пиперски [Пиперски 2017: 131], с XIX в. на-